

**N**  
**A**

**ueva**  
**ntropología**

**18**

REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES

## los estudios de parentesco en México

fray bernardino de sahagún • carlos de  
tapia zenteno • terán • ignacio ramírez  
y francisco pimentel • nicolás león •  
canuto flores • robert redfield • ralph  
l. beals • fred eggan • pedro carrasco •  
calixta guiteras • jesús jáuregui •  
blandine solomieu • félix báez • victor m.  
esponda

### DOCUMENTOS

lucha por derechos laborales en el centro  
de investigaciones y estudios superiores  
en antropología social

# EDITORIAL

Los estudios sobre el parentesco representan uno de los ejes centrales en torno a los cuales se ha desarrollado la teoría antropológica, particularmente, el estructuralismo francés y el estructural-funcionalismo inglés, sin que esto obste para que, antropólogos con otras orientaciones hayan dado también importancia a este tema.

La razón es bien sencilla, el parentesco, o sea las relaciones de consanguinidad y de afinidad, dan lugar a un sinnúmero de alianzas y divisiones, de transacciones posibles y prohibidas; en fin, de ordenamientos sociales fundamentales en las sociedades preindustriales, en las que las relaciones de poder y de producción no han llevado aún a una marcada diferenciación social. Inclusive, en muchos casos, las relaciones de parentesco se hacen extensivas entre sectores de la sociedad que no son realmente parientes (ni por consanguinidad ni por afinidad) con el fin de incorporarlos en esa misma lógica del orden social. Ejemplos clásicos de esto son los clanes en los que el antepasado común, después de tres o cuatro generaciones, se convierte en un ser mítico, o bien, el parentesco ritual que tiene una expresión muy típica en el compadrazgo mexicano.

Tradicionalmente, los estudios de los antropólogos se han diferenciado de los sociólogos en lo que ha resultado una especie de división social del trabajo: los primeros, estudiosos del "parentesco" en sociedades pre-industriales y los segundos, estudiosos de la "familia" en las sociedades industrializadas. Sin embargo, en la

actualidad, esa división tradicional ya no resulta vigente en la medida en que los límites entre una y otra cada vez se vuelven más imprecisos, y en que la sociedad contemporánea se enfrenta a nuevos problemas que no se resuelven dentro del capitalismo, ni han sido resueltos en la transición al socialismo. La familia nuclear y extensa sigue siendo una institución presente, de alguna manera, en todas las sociedades, todavía responsable, no sólo de la reproducción biológica, sino también ideológica y cultural de los miembros de esas sociedades, y sigue constituyendo la unidad económica fundamental en la mayor parte de los casos; por ello se mantiene en un proceso constante de transformación en el que se mezclan, muchas veces, elementos de sistemas de parentesco de las sociedades pre-industriales, con los principios de la familia nuclear del modelo occidental y con las nuevas condiciones de vida que van produciendo, por un lado, el desarrollo capitalista, y por el otro, el avance del socialismo.

En este número, dedicado a los estudios de parentesco en México, se ofrece una amplia muestra, desde los trabajos de los primeros colonizadores, quienes enfrentaron el problema práctico de definir las relaciones de parentesco en sociedades que tenían sistemas muy diferentes al suyo propio, hasta estudios muy recientes que se mantienen básicamente dentro de la tradición antropológica. Esta problemática tiene una larga tradición en México, y las discusiones sobre los grandes esquemas evolutivos de la familia que tuvieron lugar en Europa en el siglo XIX aquí también estuvieron presentes con la ventaja de que los estudiosos mexicanos siempre tuvieron a su alcance los datos de campo. También en el presente siglo, los trabajos de campo de los antropólogos profesionales introdujeron avances significativos tanto en la profundidad, como en la diversidad de los problemas estudiados.

El futuro de la investigación sobre el parentesco y la familia está aún por definirse, pero la selección de artículos que constituyen el presente volumen, así como la bibliografía, representan, sin duda, una valiosa contribución del profesor Jesús Jáuregui para el desarrollo de estos estudios y permitirán recuperar elementos de una problemática antropológica tan importante.