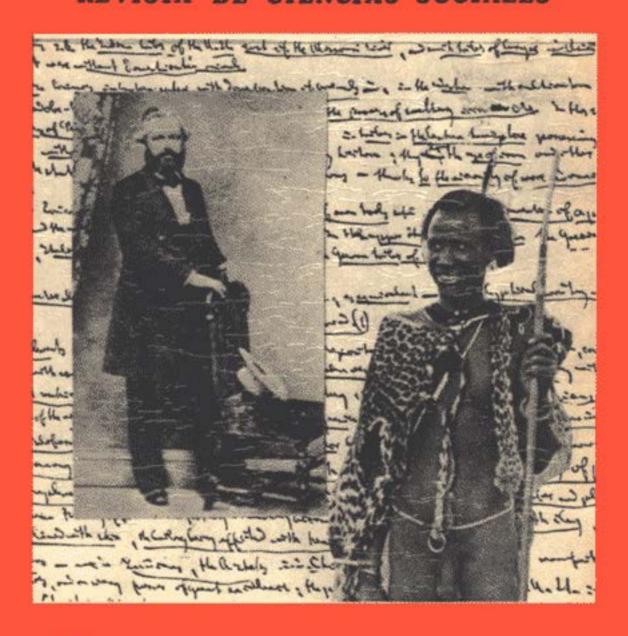


REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES



"Introducción a las notas etnológicas de Karl Marx" LAWRENCE KRADER

4. Phear, La comunidad aria ***

La obra de Phear tiene concordancia directa con el interés de Marx por la sociedad oriental, particularmente en lo que se refiere a la comuna de aquella misma región: (Marx, en efecto, se refirió a Phear en sus notas sobre Lubbock, extractos, pág. 4, como el autor de "La comuna aria".) En los primeros capítulos de su obra. Phear describe las instituciones agrícolas, aldeanas y familiares, del campesinado de Bengala Oriental y de Ceilán, a mediados del siglo XIX, y también sus relaciones con los terratenientes, los prestamistas, y los sistemas judiciales v tributarios del Gobierno. Los estudios de Phear no se refieren a aldeas específicas, sino más bien, en general, a las dos regiones mencionadas. El propósito enunciado por el autor era el de describir para los lectores ingleses un modelo de la aldea agrícola en Bengala. En consecuencia, no trabajó con una muestra, sino con un tipo. Sin embargo, Phear proporcionó información detallada de los presupuestos familiares, las cuentas agrícolas, los programas tributarios, y listas de bie-

nes que son muy concretas (véase extractos de Phear, págs. 134, 143 y passim). La brevedad de los extractos de Marx, tomados del último capítulo sobre la aldea aria, junto con sus comentarios al respecto, indican su impaciencia frente a reconstrucciones tan hipotéticas acerca de lo pasado. Phear tenía buena información sobre la India rural del siglo XIX, particularmente respecto a la Bengala del Delta; pero, a excepción de algunos documentos que fueron interpretados para él, no estaba bien informado sobre la India con anterioridad a la conquista musulmana; sin embargo, intentó reconstruir la "aldea aria", valiéndose de las noticias reunidas en Bengala y en la parte singalesa de Ceilán, a la cual agregó datos correspondientes a Mhairwarra y Ajmere. El contraste entre la posición del campesino en el sistema de tenencia de la tierra en India y en Europa fue la última consideración que Marx utilizó del libro de Phear.

Phear tenía una opinión muy elevada de Maine; Marx era generalmente objetivo respecto a Phear, y anotabá

pocas objeciones a los datos de este autor. Los hechos concretos señalados por Marx, en oposición a Phear, además de su objeción a las reconstrucciones especulativas de que hablamos antes, se refieren a la relación entre familia y sociedad en la comunidad aldeana oriental, v a la cuestión de la comunidad oriental y la sociedad en relación al feudalismo. Marx trató. en forma crítica, el problema de las relaciones entre familia, aldea y sociedad, en particular el hecho de considerar a la sociedad como una aldea en gran escala, pues rechazaba la idea de Phear, expuesta en sus propios términos, de que los grados de "respetabili-dad y empleo"⁵¹, se desarrollaban en el interior de la aldea; a fortiori, por lo tanto, la familia no podría haber constituido el terreno para el desarrollo de las diferencias sociales o de las relaciones económicas. Al respecto, Marx comentó: "El asno considera que todo está formado por familias privadas." (Marx, extractos de Phear, pág. 153). Este punto ya había sido tratado en relación a los extractos de Morgan (véase también en la referencia a los extractos de Maine, nota 144); en este caso, Marx agrega comentarios relativos a la diferencia entre las familias urbanas y las rurales; la diferencia campo-ciudad es independiente de la diferencia agricultura-industria, pues esta última no formó parte, de manera significativa, en la sociedad oriental del siglo XIX.

Phear se sentía atraído contradictoriamente por la idea de considerar a la comunidad oriental como una catego-

ría social en sí misma. Por una parte, criticaba a un autor contemporáneo por haber falseado los hechos al utilizar fraseología perteneciente a la Europa feudal⁵²; por otra parte, aludía a la sub-infeudación en Bengala Oriental^{5 3}; en este sentido, además, Marx (extractos de Phear, pág. 136) señaló: "Dieser Esel Phear nennt die constitution des village feudal."54 La aplicación de la categoría de feudalismo a la comunidad oriental, por parte de los historiadores culturales y sociales, los etnólogos, los marxistas, los pseudomarxistas, etc., constituyen una periodización y una tipología simplista que no hace referencia a una cronología implícita en la periodización de la sociedad oriental, del feudalismo, etc. Equivale a hacer una abstracción de la historia, y es un etnocentrismo, ya sea realizado por europeos o por no europeos, en que solo se concibe la historia del mundo, de acuerdo con el patrón europeo. Puesto que Phear desarrolló sus ideas dentro de los marcos postulados por Maine,^{5 5} la comunidad, el Estado y la sociedad, serán tratados en la sección correspondiente a este autor. Aquí solamente queremos señalar un juicio emitido por Phear: "En Oriente, bajo el sistema de aldeas, el pueblo prácticamente se gobernaba a sí mismo. . ."5 6

Marx escogió, por medio de anotaciones al margen, aproximadamente 65 extractos del libro de Phear, para dedicarles su atención. Todos estos, excepto cinco, se refieren a asuntos económicos y agro-tecnológicos, en igual proporción. Los cinco restantes

se refieren a la instrucción secular y religiosa, a los tabúes religiosos, a la indumentaria, y a la poliandria. Marx señalaba con una X las actividades conjuntas o comunales de los aldeanos ceilandeses, las tasas de interés y los métodos para la recolección de las deudas en Bengala, la ausencia de moneda y la forma de esquilar a los ryots. Algunos pasajes, especialmente largos, señalados por anotaciones al margen, tratan de los presupuestos domésticos en Bengala, la herrería de la aldea, la administración y contabilidad de la aldea, las tasas de interés y formas de recolección, y al riego de las parcelas en Ceilán.

En cinco de los pasajes, Marx intercaló sus propios comentarios: los agentes locales del Zamindar actúan también como sus espías (extractos de Phear, pág. 135); la idea de que el ryot se opone a la reforma social es cuestionada, y el deseo del ryot de mantener a su hijo en las labores agrícolas, en lugar de permitir que asista a la escuela, es justificada (extractos de Phear, pág. 136); apoya la objeción de Phear a las prácticas gubernamentales para el control de la hambruna (extractos, pág. 142). (El tercer ensayo del libro de Phear contiene crítica de lo que hablamos anteriormente).

C U A D R O I I I ANOTACIONES MARGINALES DE MARX EN LOS EXTRACTOS DE PHEAR

- 129 Cultivo del arroz. Nombre de las cosechas por ciclo.
- 130 Respeto social. Edificios de la aldea. Construcción de arados. Mahajan.
- 131 Presupuesto doméstico. Costo de alimentos. Mercado. Educación.
- 132 Maestros brahmanes. Vaqueros. Herrero; implementos de hierro.
- 133 Hierro de Inglaterra enviado a la India. Culto del hombre pobre.
- 134 Renta, de acuerdo con la tierra y su utilización.
- 135 Zemindari amla. Kachahri. Gumashta.
- 136 Mahajan. Tasas de interés y formas de recolección. ** (Rayat esquilmai do.*)
- 137 Herencia de viuda. Parcelas absurdamente pequeñas.
- 138 Tabú religioso de mujer y sudra. Adoración familiar conjunta de la divinidad.
- 139 Prácticas comerciales de las órdenes monásticas. Mandal Versus Zemindar.
- 140 El Zemindar no es un terrateniente. Tenencia de la tierra. Leyes relativas a la tierra.
- 141 Comparación con tasas inglesas de arrendamiento.

- 142 Hambruna y prácticas relativas a la escasez. Mahajan y el tendero. Medidas gubernamentales. Vehículos.
- 145 Ocultamiento de objetos valiosos. Indumentaria. Almacenamiento de alimentos.
- 146 Naves. Azadones. Estanques para la irrigación en Ceilán.
- 147 Arrozales.
- 148 Renta en servicios más primitivos. Posesiones de la aldea. Trabajo conjunto para la reparación de bardas y diques. Riego de las parcelas.
- 149 Bardeado, arado. Acción conjunta de los aldeanos. *** (Parcelas hortícolas. Mediería, arrendamiento a medias. No hay rentá en dinero. *)
 Capitalista de la aldea. Asistencia mutua. Trabajo de la tierra.
- 150 Trabajo agrícola. Poliandria. Cultivo cooperativo de la tierra.
- 151 La tierra como mercancía.
- 152 Impuestos gubernamentales. El arrozal como dinero. Tributación antigua. Tributo en grano para el jefe.
- 153 Pago ceilanés en servicios y en especie. Pago en dinero. Tenencia de la tierra en la India.
- 154 Abastecimiento de grano en la antigua India. Venta de tierra. Hipotecas. Tributos para el jefe.

C U A D R O IV INTERPOLACIONES DE MARX EN LOS EXTRACTOS DE PHEAR

- 135 Gumashta y potwar como espías del zamindar.
- 136 Ryot no sería enemigo (de mejorar su condición); temor del ryot de perder la ayuda del hijo como peón. En contra del feudalismo oriental.
- 142 El plan de Phear en contra de la hambruna es correcto.
- 153 Phear no debiera hacer especulaciones hipotéticas. Todo lo basa en familias privadas.

NOTAS

Sr. John Budd Phear, The Aryan Village in India and Ceylan, 1880, Introducción, pága. IX-LVI.

Modern Village Life in Bengal, págs. 3-169. (Marx, notas manuscritas, págs. 129-146 al medio). The Agricultural Community in Ceylon, págs. 173-229. (Marx: The Agricultural Economy in Ceylon, notes ms., págs. 146-153.)

Evolution of the Indo-Aryan Social and Land System, págs. 233-272. (Marx, notas, págs. 153-155.)

Apéndice, nota A., págs. 275-284. A Phear, pág. 24,^b nota B., págs. 285-286. A Phear, págs. 53.^c Glosario, págs. 289-295.

La importancia atribuida por Marx al estudio de la comunidad del poblado hindú, puede juzgarse por el número de veces en que es discutido el tema en Kapital: v. I, parte I, cap. I y 2; parte 4, cap. 11 y 12 (en estos dos pasajes, se discute el tema con cierto detalle); v. 2, en relación con las cuentas; v. 3, passim en las partes 6 y 7.

Modern Village Life in Bengal, en:

- Calcutta Review, julio-octubre, 1874.
- Nota A. Classification of Ryots. Por Baboo Ram Semdar Basack, de Dacca. Bengala Oriental; (Marx, extractos, pág. 143).
- Nota B. Jama Bandi. Annual Account Book. (Marx, extractos, pág. 134).
- ⁵¹ Phear, op. cit., pág. 238.
- ^{5 2} Ibid., pág. 236.
- ⁵³ Ibid., pág. 155.
- 54 Ibid., pág. 62.
- 55 Ibid., págs. 143, 146, en ref. Sir Henry Sumner Maine, Village Communities in the East and West. 1871.
- ⁵⁶ Phear, *ibid.*, pág. 271.

